

## **Регион в историко-культурном пространстве: концептуальные подходы американских авторов**

История изучения регионов в США насчитывает более двух столетий, а как отдельная научная дисциплина региональная наука зародилась в Штатах в 1950-х гг. За это время американскими исследователями был наработан значительный пласт знаний и методологических подходов к выявлению сущностных характеристик региона, определению его контуров и вариантов классификации. Учитывая природно-географическое и этническое многообразие Америки, вполне сопоставимое с многообразием регионов и народов России, обращение к концептуальным подходам зарубежных авторов имеет практическую и теоретическую значимость. Особый интерес представляет то, как американскими исследователями характеризовалась роль регионов в формировании культурного облика страны, и каков их вклад в общенациональную историю.

Изучению регионов, а также исследованию развития региональной науки в США посвящено немало работ. К региональному фактору в историко-культурном и социально-экономическом развитии Америки обращались Ф. Тернер<sup>1</sup>, Г. Одум<sup>2</sup>, Р. Гастил<sup>3</sup>, Л. Гриффин<sup>4</sup> и др. Эволюции региональных исследований в США посвящены работы М. Дженсена<sup>5</sup>, Ч. Уилсона<sup>6</sup>. К изучению региональных исследований в США обращались российские авторы Кузнецова О.В.<sup>7</sup>, Цыганова А.А.<sup>8</sup> и др.

Для исследования данного вопроса представляется необходимым обратиться к истокам изучения американскими авторами историко-

---

<sup>1</sup> Тернер Ф.Д. Фронтир в американской истории. М., 2009; Turner F.D. The Significance of the Sections in American History // The Wisconsin Magazine of History. 1925. Vol. 8, No. 3. P. 255-280.

<sup>2</sup> Odum H., Moore H. American Regionalism: A Cultural-Historical Approach to Nation Integration. Glasboro, 1966.

<sup>3</sup> Gastil R. Cultural Regions of America. Seattle, 1975.

<sup>4</sup> Griffin L., Mc Farland C. "In My Heart I'm not American": Regional Attitudes and American Identity // Southern Cultures. 2007. Vol. 13, No. 4. Pp. 119-137.

<sup>5</sup> Regionalism in America / Ed. By Jensen M. Madison, 1951.

<sup>6</sup> Wilson C. American Regionalism in Postmodern World // American Studies. 1997. Vol.42, No. 2. P. 145-158.

<sup>7</sup> Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020.

<sup>8</sup> Цыганова А.А. Творческое наследие Ф. Дж. Тернера в истории американского прогрессивизма: автореф... дис. канд. ист. наук. М., 2012.

культурных регионов. Развитие региональных исследований в США в конце XVIII – середине XIX вв. находилось под влиянием трудов и подходов европейских экономистов и географов, благодаря чему был накоплен фактический материал о природно-климатических условиях, особенностях промышленного и сельскохозяйственного развития отдельных областей страны. Американские экономисты и географы обращались к теоретическим наработкам своих европейских коллег, таким как теория размещения производства В. Лаундхарта, антропогеография Ф. Ратцеля и др.<sup>1</sup>

Что касается исторических областей, то еще до провозглашения независимости от Великобритании в 1776 году отдельные части заселенных колонистами территорий были известны как Юг, Срединный регион, а также Новая Англия или Восточные колонии. Однако термин «регион» в этот период не применялся – с конца XVIII века в общественно-политической риторике использовались термины «район» (district), «часть, округ» (division), а также «секция» (section). В отечественных трудах по истории США термин «section» чаще всего переводится как «секция», реже как «деление». Последний термин стал общеупотребимым среди политиков и конгрессменов в период 1800-1860 годов, а ко времени Гражданской войны стал преобладающим, определяя противостоящие друг другу в войне Север и Юг как разные секции. М. Дженсен приводит такое определение секции: «Отдельная часть города, поселка, страны или народа: часть территории, разделенная географическими линиями, или народа, считающегося отдельным. Таким образом, мы говорим: северная и восточная части Соединенных Штатов, средняя часть, южная или западная секция». Соответственно, термин «секционный» означал «относящийся к секции, имеющий отношение к интересам секции, т.е. подразделения или части страны, как Север, Юг, Восток или Запад»<sup>2</sup>. После Гражданской войны американские политики, общественные деятели продолжали использовать

---

<sup>1</sup> Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020. С. 29-31.

<sup>2</sup> Regionalism..., p. 7.

слово «секция», остававшееся общеупотребимым и на рубеже XIX – XX вв. Термин «регион» в основном применялся в географических исследованиях.

В исторических же науках теоретическое осмысление региона стало развиваться несколько позже, в конце XIX века. Одним из первых подходов в исследовании региона являлся секционный подход, выдвинутый в 1893 г. профессором исторического факультета Висконсинского университета Ф.Д. Тернером. Секционный подход, или теория секционализма, был непосредственно связан с еще более известной концепцией фронта (подвижной границы). Понятие фронт в трактовке Тернера означало приграничную полосу «свободных» земель Северной Америки, осваиваемой европейскими поселенцами с XVI по XIX вв. и поэтапно смещающейся с востока на запад континента. Тернер исходил из того, что в результате продвижения этой передовой линии американских поселений на запад, от побережья Атлантики к Тихому океану, формировался американский национальный характер. Как писал Тернер, «сначала фронтом было Атлантическое побережье. Оно было в самом реальном смысле границей Европы. Передвигаясь на запад, фронт все более и более становился американским... И таким образом его продвижение означало неуклонный уход от влияния Европы, неуклонный рост независимости на американских началах»<sup>1</sup>. Каждое последующее смещение фронта с необходимостью приспосабливалось к меняющимся природным условиям вносило свой вклад в формирование национального характера и обусловило отличие областей друг от друга.

Составной частью этой концепции было понятие «секций» или делений - возникших в результате отступления фронта групп штатов, обладающих природным, социально-экономическим своеобразием и особыми культурно-религиозными и психологическими чертами населения. Первые секции, по мнению Ф. Тернера, сформировались в XVII – XVIII вв. как Новая Англия, Средний Запад и Юг. Позже, по мере смещения фронта,

---

<sup>1</sup> Тернер Ф.Д. Указ. соч. С. 16.

к ним добавились новые секции. В окончательном варианте своей концепции, доработанной во втором десятилетии XX века, историк определял шесть таких секций: Новая Англия, Среднеатлантические Штаты, Южноатлантические штаты, Дальний Запад, Северные Центральные Штаты, Южные Центральные Штаты. Осваиваемые в ходе колонизации земли обозначались в работах Тернера как земли свободные, пустующие и безлюдные, по сути, не имевшие истории до прихода сюда белого человека<sup>1</sup>.

Тернер полагал, что политическую и социально-экономическую жизнь США, так же как американскую литературу, архитектуру, деятельность религиозных организаций и т.д., необходимо описывать не в рамках общей американской истории, а в категориях регионов-секций. «О ресурсах разных штатов и городов написано немало, но о *духе* разных регионов, насколько мне известно, ничего важного не сказано», - писал Тернер в 1896 году<sup>2</sup>. По его мнению, наибольшим колоритом отличались Новая Англия и Юг, обладающие «собственным самосознанием». Более сложным для анализа был Запад, слишком обширный и разнообразный в хозяйственном и социальном отношении. Поэтому при анализе секций было бы целесообразно, кроме особенностей экономической жизни, исследовать результаты голосования на выборах в штатах и голосования представителей штатов в Конгрессе, изучать содержание местных газет и литературных произведений, исследовать этнический состав и историю заселения.

Концепция фронта и секций Тернера оказала большое влияние на развитие исторической науки в США. Идея рассматривать историю американского государства как историю отдельных регионов-секций получила дальнейшее развитие: в Висконсинском и Гарвардском университетах Тернер и его коллеги разрабатывали учебные курсы по истории Запада, Юга и Новой Англии. Однако общего подхода к делению страны на регионы или секции в исторической науке сформировано не было.

---

<sup>1</sup> Тернер Ф.Д. Указ. соч. С. 19.

<sup>2</sup> Regionalism ..., p. 93.

К примеру, авторитетный исторический журнал “The American History Review” для обзора публикаций по региональной истории разделял их на три вида: публикации о истории Новой Англии и Срединных Штатов, истории Южных Штатов и истории Западных<sup>1</sup>.

Кроме того, в первой четверти XX века в публикациях по истории отдельных регионов использовались оба понятия – как «секция», так и «регион».

Отметим, что секционный подход Тернера также столкнулся с немалой критикой. Отмечалась расплывчатость самого понятия «секция», секционный подход упрекали в чрезмерно упрощенном географическом детерминизме<sup>2</sup>. Основным вопросом заключался в том, могут ли секции в принципе определяться как «группа штатов». Справедливости ради стоит отметить, что сам автор секционного подхода осознавал уязвимое место своей теории - региональные характеристики не вполне совпадали с административными границами штатов. Даже в пределах одного штата существовали области с «различными политическими взглядами», и иногда эти области выходили за границы штатов. В более поздних своих работах Тернер писал о том, что нужно отличать регионы в пределах секции или нескольких секций, от секций как групп штатов, и пытался определить «естественные, негосударственные регионы»<sup>3</sup>.

Период 1920-х – 1930-х гг. стал в целом временем возросшего интереса к регионализму, причем не только в науке, но и в культурной среде. Данный период был отмечен возросшей творческой и интеллектуальной активностью писателей Юга, позже он был назван «Южным Ренессансом». Это явление было обусловлено постепенной утратой Югом своей «особости» и

---

<sup>1</sup> Hesseltine W. Regions, Classes and Sections in American History // The Journal of Land & Public Utility Economics. 1944. Vol. 20, No. 1. P. 41.

<sup>2</sup> О критике секционного подхода см.: Burkhart J. Turner’s Thesis: A Historian’s Controversy // The Wisconsin Magazine of History. 1948. Vol. 31, No. 1. P. 70-83; Steiner M. The Significance of Turner’s Sectional Thesis // Western Historical Quarterly. 1979. Vol. 10, No. 4. P. 437-466.

<sup>3</sup> Regionalism..., p. 94-95.

превращением его в часть современной Америки<sup>1</sup>. Особенностью литературы было обращение к истории Юга, прежде всего, к периоду Гражданской войны, и ее переосмысление в жанре исторического романа. К этой теме обращались М. Митчелл, У Фолкнер, Д. Бойд и др. представители «Южного Ренессанса». Многие из литераторов стали позже участниками движения «южных аграриев» или «Двенадцати южан», - объединения писателей, историков, литературных критиков, опубликовавших в 1930 г. манифест «Я буду стоять на своём: Юг и аграрная традиция». Южных аграриев объединяло убеждение в том, что общество, вышедшее из аграрной среды, во всех отношениях превосходит преобладавшую в США индустриальную культуру. Ценности южной культуры – религиозность, консерватизм, близость к природе, самодисциплина, противопоставлялись индустриализации и бурному ходу времени. По сути, нынешняя задача Юга состоит в том, чтобы каким-то образом сохранить свою «историческую идентичность» перед лицом угрозы со стороны «американского прогрессизма» и «сохранить значительную часть своей традиционной философии», философии «провинциальных сообществ», стремящихся жить «обычной жизнью в соответствии с унаследованными традициями»<sup>2</sup>.

С иных позиций будущее регионов рассматривали представители второго направления интеллектуальной мысли 1920-х – 1930-х гг., являвшихся выходцами из северо-восточных штатов страны. Сам термин «регион» становится в эти годы широко употребляемым. Так, в 1923 г. возникает: Ассоциация регионального планирования Америки. Ассоциация регионального планирования Америки объединяла представителей разных направлений (историков, социологов, философов, архитекторов, экоактивистов, писателей и др.), но со схожими интересами – формирование самодостаточных «региональных городов», органично вписывающихся в живую природу. В отличие от консервативных «южных аграриев»,

---

<sup>1</sup> Архангельская И.Б. Феномен «южного Ренессанса» и литература американского Юга в 20-х – 30-х гг. XX века // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2012. №6. С. 304.

<sup>2</sup> Newby A. The Southern Agrarians: A View after Thirty Years // Agricultural History. 1963. Vol. 37, No. 3. P. 147.

Ассоциация считала возможным сдерживать издержки индустриализации и стандартизации не путем возвращения в прошлое и обособления, а путем сочетания региональных и национальных интересов, развития, в противоположность мегаполисам, небольших городов, а также разработки концепций городского планирования с учетом природных факторов<sup>1</sup>.

Интерес к сбалансированному региональному планированию проявляли и представители американской социологической науки. Социолог Г. Одум, несколько лет работавший в составе Исследовательской комиссии по социальным тенденциям при президенте Г. Гувере, в 1936 г. выпустил книгу «Южные регионы Соединенных Штатов». В этой работе было представлено подробное описание географии, промышленности и сельского хозяйства, образования, культуры и образа жизни Юга. Книга широко использовалась в школах и правительственных учреждениях Юга, благодаря чему Одум приобрел национальную репутацию ведущего мыслителя в области регионализма. Принцип комплексного описания отдельных регионов позже был применен Г. Одумом в работе над коллективной монографией «Американский регионализм», по сей день считающейся классическим трудом в этой области. В ней был представлен обзор трех типов регионов: природно-географических, культурных (таких как столичные, сельские и литературные) и «регионов обслуживания» (*service regions*), т.е. принятых различными федеральными и региональными ведомствами способов деления территории на административные, экономические и статистические единицы. Авторский же подход заключался в разделении США на шесть основных регионов страны — Северо-Восток, Юго-Восток, Северо-Запад, Юго-Запад, Срединные Штаты и Дальний Запад. К примеру, Северо-Восточный регион включал в себя Нью-Йорк, Новую Англию, Нью Джерси, Пенсильванию, Делавэр, Западную Вирджинию и округ Колумбию. А Дальний Запад — Вашингтон, Орегон, Неваду и Калифорнию<sup>2</sup>. Примечательно, что само

---

<sup>1</sup> Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020.С. 23-24.

<sup>2</sup> Odum H., Moore H. *American Regionalism: A Cultural-Historical Approach to Nation Integration*. Glasboro, 1966. P. 559.

понятие региона у Г. Одума тоже означает группу штатов, но объединяемую по более сложным, чем у Ф. Тернера, параметрам. В основу деления были положены схожие для той или иной территории социально-экономические проблемы, статистические данные по уровню заработной платы, этническому составу и миграционной динамике, физико-географическая однородность, одинаковость народной культуры и черт характера населения<sup>1</sup>.

В этой монографии Г. Одум полемизировал и с секционным подходом Ф. Тернера, и с секционализмом группы «Двенадцати южан», поскольку деление страны на секции носило, по его мнению, деструктивный характер для единства страны. Одум видел в секционализме потенциал раскола, т.к. секционность предполагала жесткое, механическое деление на группы штатов по политическим и экономическим интересам, примером чему была Гражданская война между Севером и Югом. Все эти характеристики были противоположны понятию Одума о регионе. Для него регион был скорее интегрирующим, чем разделяющим, он мог объединяться с другими регионами. Таким образом, признавая возможность применения секционного подхода для интерпретации американской истории XIX века, Одум считал, что географический и экономический детерминизм Тернера должен быть вытеснен новым понятием регионализма XX века. Под регионализмом авторы монографии подразумевали «новую американскую экономику и новое общественное устройство»<sup>2</sup>. Мышление в категориях регионов должно было привести к отказу от концентрации богатства и власти в городах-мегаполисах за счет сельских районов, децентрализации управления и более справедливому распределению ресурсов.

Помимо Г. Одума, заметный вклад в становление региональных исследований внесли исследователь теории фронта Ф. Муд, исследователь истории Юга США У. Хессельгайн, историк М. Дженсен, под редакцией которого в 1951 г. вышел сборник «Регионализм в Америке» и другие ученые,

---

<sup>1</sup> Ibid. P. 437.

<sup>2</sup> Ibid. P. 8-9.



представлявшие историческую, социологическую, политическую и другие общественные науки. Растет понимание, что исследование регионов должно носить междисциплинарный и комплексный характер. Продвинулись в исследовании региональных особенностей специалисты в области экономической статистики, экономической географии, городского и регионального планирования, изучавшие модели оптимального размещения населения, промышленности, транспортных сетей и сельского хозяйства. Наконец, по инициативе экономиста У. Айзарда в 1954 г. в США была учреждена Международная ассоциация региональной науки, которая должна была объединить подходы экономистов, географов, градостроителей, историков, антропологов, социологов, демографов для изучения всех видов связи между регионами. Отличительной особенностью работы Ассоциации было не только обращение к междисциплинарному подходу, но и применение количественных методов исследования. Междисциплинарный подход должен был способствовать более четкому пониманию, что есть регион, каким образом можно определить его границы, какие статистические параметры должны учитываться для его характеристик. Многие из этих вопросов по-прежнему остаются дискуссионными, и в частности, универсального определения региона так и не было выработано.

Вместе с тем, в исследованиях, затрагивающих исторический и культурный облик региона, все чаще стал использоваться сравнительный исторический метод. Для понимания роли каждого отдельного региона в истории США считалось необходимым не только исследовать этот конкретный регион, но и сопоставлять происходившие в нем события и процессы с процессами в других регионах. Как писал У. Хессетлайн, «разумеется, очевидно, что Юг не является совокупностью нескольких южных штатов, это более широкое понятие... Правильный подход к истории Юга заключается в изучении взаимодействия различных регионов южной части Соединенных Штатов, их отношений с федеральным правительством. Историк Юга должен также изучать соседние регионы, и только таким

способом можно прийти к пониманию сил, которые создали Юг»<sup>1</sup>. Появляются работы, посвященные различиям регионов и вызванной этим социальной напряженности в обществе в 1960-х - 1970-х гг., а также анализу взаимного восприятия бывших участников Гражданской войны, Юга и Севера Америки, и проблеме преодоления секционалистского мышления<sup>2</sup>. Так, по мнению К. Деглера, в США сохраняется проблема обособленности Юга, поскольку, «как бы ни объяснялись истоки американской истории - через фронтир, пуританство или какие-то другие факторы, Юг обычно выступал в этой истории в качестве антагониста, редко - в качестве главного героя»<sup>3</sup>.

Снижение интереса к позитивистским методам исследования в общественных науках, характерное для последней четверти XX в., не могло не сказаться и на подходах к изучению регионов. На исследовательскую повестку также оказывали влияние возрастание общественного интереса к проблемам стандартизации и безликости массовой культуры и формирования «человека массы», проблеме загрязнения окружающей среды, усиливающаяся феминизация общественной жизни. На первый план выходят вопросы идентичности, социальной справедливости, культурного разнообразия. С середины 1970-х новой методологической основой для переосмысления истории, культуры, искусства, философии становится постмодернизм, ставший к 1990-м гг. заметным направлением в развитии гуманитарных наук в США. Для постмодернизма обращение к теме региональных исследований было связано с «возвращением от общего к частностям»<sup>4</sup>. Но при этом регионы предстают в постмодернизме как поверхностные стили и образы, являющиеся частью «культурного мусора».

---

<sup>1</sup> Hesselstine W. Sectionalism and Regionalism in American History // The Journal of Southern History. 1960. Vol. 26, No. 1. P. 28.

<sup>2</sup> О проблеме взаимовосприятия населения Севера и Юга США и связанных с межрегиональными различиями проблемах см.: Degler C. Thesis, Antithesis, Synthesis: the South, the North and the Nation // The Journal of Southern History. 1987. Vol. 53, No. 1. P. 3-18; Pessen W. How Different from Each Other Were the Antebellum North and South? // The American History Review. 1980. Vol. 85, No. 5. P. 1119-1149; Wiebe R. The Segmented Society: An Introduction to the Meaning of America. New York, 1975.

<sup>3</sup> Degler C. Op. cit. P. 4.

<sup>4</sup> Wilson C. American Regionalism in Postmodern World // American Studies. 1997. Vol. 42, No. 2. P. 152.

Музыка, кухня, стиль одежды, интерьер дома, подчеркивающие региональную специфику, — все это дает возможность выбирать региональную идентичность и становится товаром, который можно продать. Ч. Уилсон приводит пример двух региональных образов – обеспеченных южного и западного «яппи», которые тратят деньги на поддержание образа жизни с региональным колоритом, поскольку «это модно»<sup>1</sup>. С другой стороны, в рамках постмодернистского подхода пересматривается история регионов, в которой ранее главным субъектом был белый мужчина-переселенец. Новыми субъектами, формирующими современную региональную идентичность и имидж, становятся представители коренного населения, потомки чернокожих рабов, женщины<sup>2</sup>.

Актуализируется тема определения культурных регионов страны, т.е. регионов, население которых характеризуется относительной культурной однородностью по сравнению с другими. Вслед за зародившимся в Европе исследованием культурных ландшафтов, это направление стало развиваться в США благодаря историку и филологу Дж. Джексону. Его трактовка культурного ландшафта включала в себя не только понимание его как осязаемой территории, подвергшейся воздействию людей одной культурной общности. Для Джексона культурный ландшафт представал как символическое пространство, из которого можно извлекать представление о культурных ценностях, различиях в верованиях и социальной организации людей<sup>3</sup>.

Картирование культурных регионов стало особенно активно разрабатываемой областью исследований в США с 1970-х, и к настоящему времени предложено несколько концепций американских культурных регионов. Общим в этих концепциях было признание различий между Севером и Югом, как исторической границы между Союзом и

---

<sup>1</sup> Wilson C. Op. cit. P. 152-153.

<sup>2</sup> Snyder B. Image and Identity in Appalachia // *Appalachian Journal*. 1982. Vol. 9, No. 2-3. P. 124-133; Ayers E. *The Promise of the New South: Life after Reconstruction*. New York, 1992; *The Native South: New Histories and Enduring Legacies*. Ed. by Garrison T. and O'Brien G. Lincoln, 2017.

<sup>3</sup> Галкова О.В., Глазунов В.В. Истоки теории культурного ландшафта в англо-американской традиции // *Общество: философия, история, культура*. 2021. №9. С. 83.

Конфедерацией, а также между Востоком и Западом, разделенными Скалистыми горами. В остальном же эти подходы отличались друг от друга критериями определения культурных регионов и их количества. Например, У. Зелински в работе «Культурная география Соединенных Штатов» на основе анализа истории заселения, этнической принадлежности, религии, экономики выделял пять основных культурных регионов - Новая Англия, Средняя полоса, Юг, Средний Запад и Запад<sup>1</sup>. К. Вударт в работе 2012 года выделял уже 11 регионов<sup>2</sup>. Одна из последних работ подобного рода была опубликована в 2023 г. Коллектив авторов прибегнул к количественным методам, собрав и проанализировав более 3 млрд сообщений с геометками в сети Twitter за период 2015 – 2021 гг.<sup>3</sup> Выявив округа со схожими лексическими и тематическими характеристиками, исследователи определили пять основных культурных областей. Это юго-восточный регион, с преобладанием афроамериканского диалекта; Средний Запад, для которого наиболее характерной чертой оказался интерес к спорту. Третий регион - прилегающие к Скалистым и Аппалачским горам районы. Этот регион оказался наиболее сложным для интерпретации с точки зрения тематики, тем не менее, авторы исследования отнесли к характерным чертам местного населения интерес к природе и активному отдыху. Северо-восток и запад, не соединенные друг с другом территориально, были отнесены к четвертому культурному кластеру – кластеру городской культуры, представители которой чаще всего обсуждают проблемы иммиграции, проявления расизма, преступности, и в целом более негативно настроены в отличие от жителей других регионов. Наконец, пятый регион – южно-центральные штаты – характеризуется большой частотой упоминания местных географических

---

<sup>1</sup> Zelinsky W. The Cultural Geography of the United States. New York, 1973.

<sup>2</sup> Woodart C. American Nations: A History of the Eleven Rival Regional Cultures of North America. New York, 2012.

<sup>3</sup> Louf T., Gonçalves B., Ramasco J.J. American Cultural Regions Mapped through the Lexical Analysis of Social Media // Humanities and Social and Social Sciences Communications. 2023. Vol. 10, No. 133. P. 1-11. URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-023-01611-3>

названий, что, по мнению авторов, свидетельствует о местном чувстве гордости<sup>1</sup>.

Несмотря на все многообразие подходов к пониманию значения региона и его имиджа в историко-культурном пространстве США, постараемся обозначить наиболее их характерные черты. С точки зрения американского регионализма, Соединенные Штаты представляют собой не единую американскую культуру «плавильного котла», а совокупность разнообразных культур. Среди исследователей нет единогласия по поводу критериев определения границ историко-культурных регионов Америки, как и согласия по поводу количества этих регионов, число которых колеблется от трех до более десяти. Американские авторы предлагают рассматривать культурный ландшафт, границы и размеры регионов как находящиеся в перманентном переходном состоянии. Внутренняя миграция населения также оказывает влияние на подвижность этих границ. С другой стороны, заметно намерение авторов определить некие «системообразующие» для американской идентичности регионы, особое внимание уделяется Западу и Югу как наиболее самобытным областям. Отдельная точка зрения представлена постмодернистским подходом, в рамках которого авторы предлагают отказаться от традиционного взгляда на региональную идентичность и имидж, как сформированные исключительно европейскими поселенцами.

**Аннотация.** Раздел посвящен обзору подходов американских исследователей (историков, политологов, социологов и культурологов) к проблеме определения границ историко-культурных регионов, их характеристикам и региональной идентичности. Рассматриваются особенности применения американскими авторами историко-географического (в том числе секционного), социологического, постмодернистского подходов, метода количественного анализа к выявлению культурных регионов страны и региональной идентичности. Изучение историко-культурных областей

---

<sup>1</sup> Ibid.

страны длительное время находилось под влиянием полемики двух подходов – секционного и регионалистского, к которым обращаются и современные авторы. Исходными историческими областями, обладающими характерными чертами, выступали такие регионы, как Новая Англия (Север), Запад и Юг, но, по мере изменения этнического состава и социально-экономической динамики, границы регионов и их имиджи подвергались и продолжают подвергаться пересмотру. Отмечается, что весомый вклад в изучение региональной идентичности внес сравнительный анализ и количественные методы исследования, позволяющие сопоставить ценности, имиджи и предпочтения отдельных областей Америки.

**Ключевые слова:** историко-культурный регион, региональная идентичность, секционный подход, культурный ландшафт, американский регионализм.

**Abstract.** The section is devoted to the review of approaches of American researchers (historians, political scientists, sociologists and cultural scientists) to the problem of defining the boundaries of historical and cultural regions, their characteristics and regional identity. The features of application by American authors of historical-geographical (including sectional), sociological, postmodern approaches, and the method of quantitative analysis to the identification of the country's cultural regions and regional identity are considered. The study of the historical and cultural areas of the country has long been influenced by the polemics of two approaches - sectional and regionalist, to which modern authors also turn. The original characteristic historical areas have been New England (North), West, and South, but as ethnic composition and socioeconomic dynamics have changed, the borders of the regions and their images have been and continue to be revised. It is noted that comparative analysis and quantitative research methods have made a significant contribution to the study of regional identity, allowing comparison of the values, images and preferences of particular areas of America.

**Key words:** historical-cultural region, regional identity, sectional approach, cultural landscape, American regionalism.

**Сведения об авторе.** Малышева Нина Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия.

Malysheva Nina Sergeevna, Candidate of historical sciences, associate professor of the Department of general history and international relations of Altai State University (Barnaul, Russia).