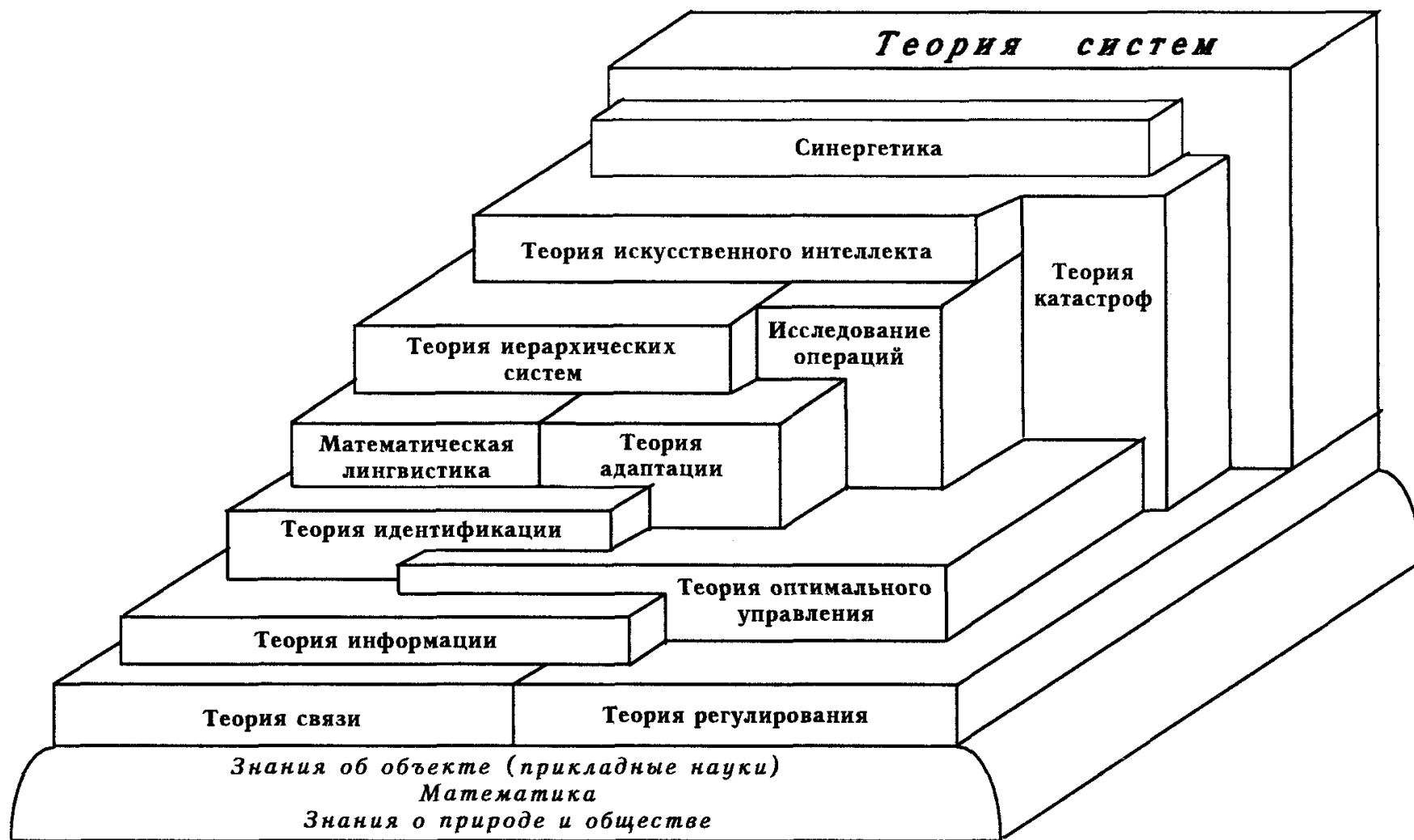


Теоретические проблемы  
системного анализа  
международных отношений

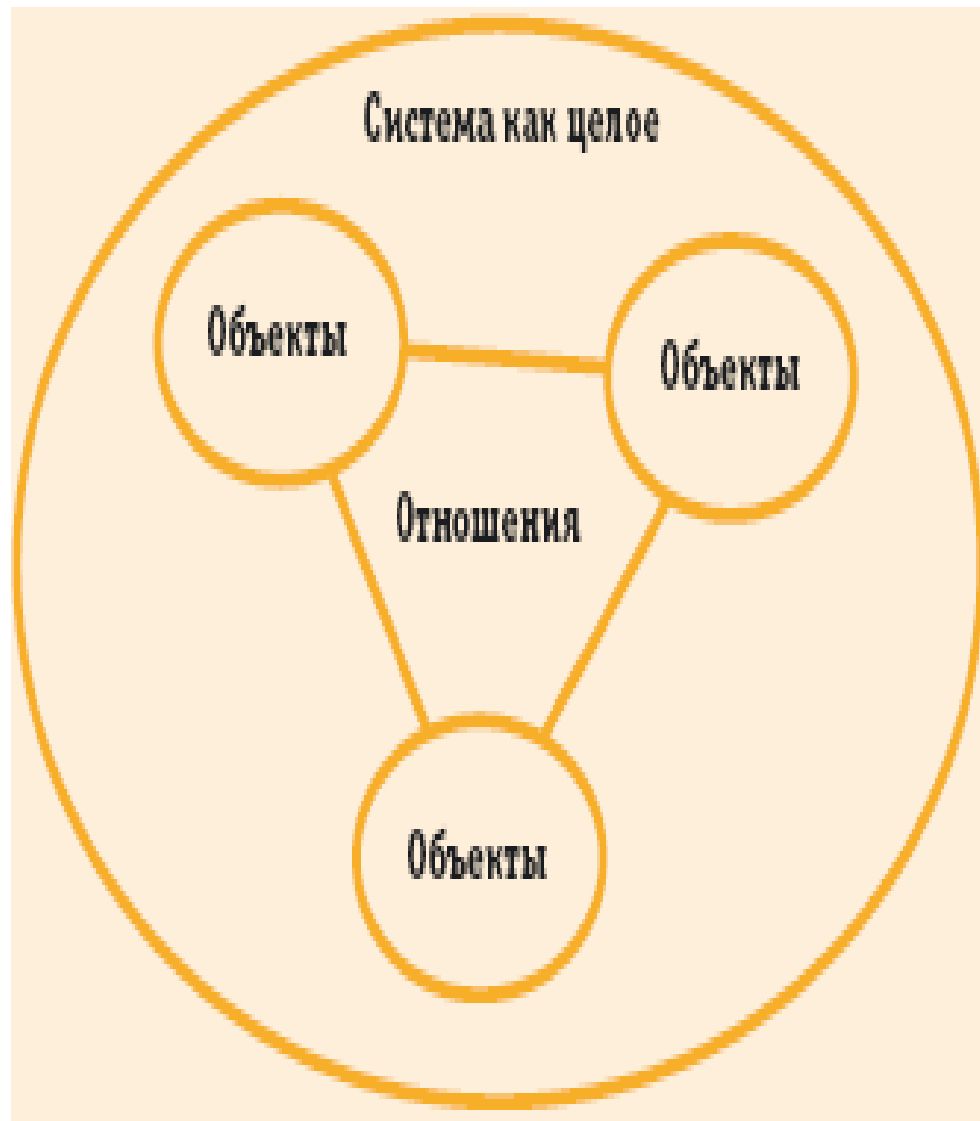
*Как использовать  
общую теорию систем ?*

# Что такое «общая теория систем»?



## Основное понятие ОТС

**«Система» -  
абстрактная  
формальная  
взаимосвязь  
между  
основными  
признаками и  
свойствами.**



**Возможности  
теоретического анализа  
МО**

***Международные  
отношения по  
своей природе  
представляют  
изменчивую  
реальность,  
которая далеко  
не всегда  
вписывается в  
теоретические  
построения.***



## Специфика международных отношений как объекта системного анализа

- 1) Международные отношения являются отношениями социальными, **международные системы - это социальные системы.**
- 2) Основные элементы международных систем представлены социальными общностями, группами и отдельными индивидами, а значит, **международные системы – это системы взаимодействия людей.**
- 3) МО- отношения политические, стержнем которых остаются взаимодействия между государствами. Поэтому **ядром глобальной международной системы является система межгосударственных отношений.**
- 4) МО характеризуются отсутствием верховной власти, «плюрализмом суверенитетов», низким уровнем внешней и внутренней централизации. **Международные системы - это социальные системы особого типа, отличающиеся слабой степенью интеграции элементов в целостности.**



# Теоретические подходы к исследованию *международных систем*



## Типы международных систем и критерии их классификации

### Концепция

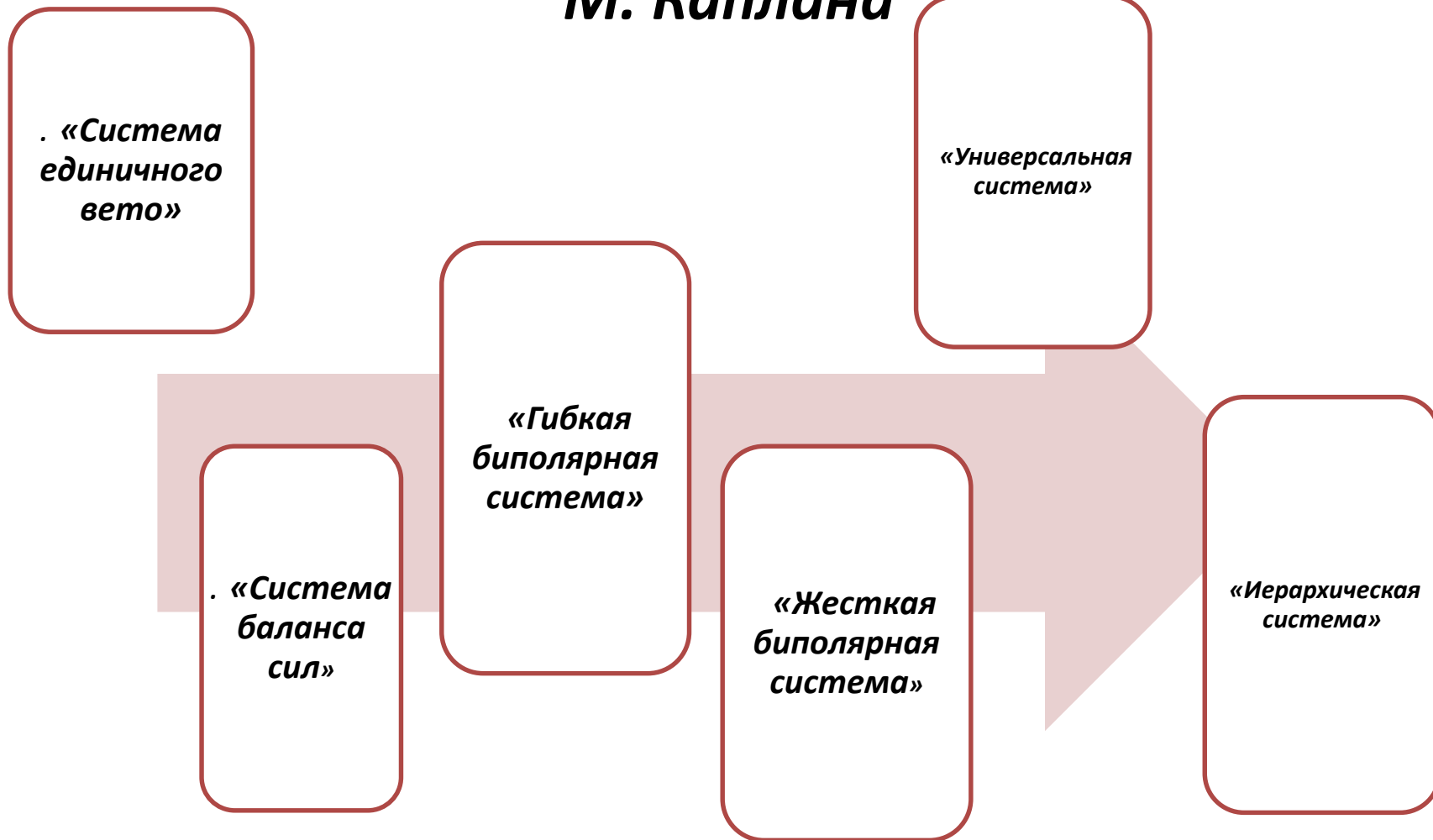
#### ***М. Каплана***

(Чикагская школа) —

соединение *общей теории систем и системного анализа* применительно к ***международным системам***



# Типология международных систем *М. Каплана*





# Типы международных систем

М. Каплана

## Система «единичного вето»

- Каждый **актор** располагает возможностью **блокировать систему**, используя определенные средства **шантажа**. В то же время каждый способен и энергично **сопротивляться** подобному **шантажу**, каким бы сильным ни было оказывающее его государство. **Любое государство способно защитить себя от любого противника.**

## Система «баланса сил»

- Характеризуется мультиполярностью. В рамках такой системы должно существовать не менее **пяти великих держав**. Если же их число будет меньше, то система неминуемо трансформируется в биполярную.

# Типы международных систем

## М. Каплана

### «Гибкая биполярная система»

- В ней сосуществуют **акторы-государства** и новый тип акторов — **союзы и блоки государств**, а также универсальные акторы - **международные организации**.
- В зависимости от **внутренней организации** двух образующих ее блоков, существует несколько **вариантов** гибкой биполярной системы.
- Она может быть сильно **иерархизированной и авторитарной**, когда воля главы коалиции навязывается ее союзникам.
- Она может быть **неиерархизированной**, если линия блока формируется путем взаимных консультаций между относительно автономными друг от друга государствами.

### «Жесткая биполярная система»

- Для нее характерна та же биполярная конфигурация, но **оба блока организованы здесь строго иерархизированным образом**. В жесткой биполярной системе исчезают неприсоединившиеся и нейтральные государства, которые существовали в мягкой биполярной системе.
- Универсальный актер играет здесь весьма ограниченную роль.
- В рамках обоих полюсов **осуществляется эффективное урегулирование конфликтов, формирование направлений дипломатического поведения, применение совокупной силы**.

## Универсальная система

-Она выражает **преобладающую роль универсального актора**. Такая система предполагает **значительную степень политической однородности международной среды** и базируется на **солидарности** национальных акторов и универсального актора.

-Предполагает **наличие хорошо развитых систем интеграции** в политической, экономической и административно-управленческой областях.

-**Широкие полномочия** в ней принадлежат **универсальному актору**, который имеет право определять статус государств и выделять им ресурсы.

- **Международные отношения функционируют на основе правил, ответственность за соблюдение которых лежит именно на универсальном акторе.**



## Иерархическая система

- Представляет собой **мировое государство**. Национальные государства утрачивают в ней свое значение, становясь простыми территориальными единицами, а любые центробежные тенденции с их стороны немедленно пресекаются.



# Системный анализ МО

Как соотнести:

1) гипотезу международных систем

2) подходы современных направлений ТМО

3) принципы теоретического (нормативного) системного анализа?



## Теоретические школы

	Реализм	Неореализм	Либерализм	Неолиберализм
<b>Ключевые единицы анализа</b>	Независимые государства	Структуры международной системы	Институты, сменяющие государства	Индивиды, негосударственные акторы
<b>Главные проблемы</b>	Баланс сил	Баланс сдерживания	Международные право и организации	Комплексная взаимозависимость международных режимы
<b>Мотивация акторов</b>	Национальный интерес	Сравнительная мощь, престиж государства. преимущества по сравнению с другими	Сотрудничество гуманитарные проблемы	Глобальные интересы, мир, справедливость, свобода
<b>Ключевые понятия</b>	Анархия, баланс сил, полярность	Структурная анархия МО, рациональный выбор	Коллективная безопасность, международные организации	Транснационализация МО, интеграция, либеральное право

# Этапы системного анализа

- Системный анализ – это процесс исследования объекта и описание его элементного состава и структуры
- При анализе систему представляют как единый объект и определяют его свойства.
- Затем определяют роль каждого элемента в системе, его параметры, назначение
- Описывают структуру системы – связи и отношения между элементами
- Результатом системного анализа является информационная модель объекта

# *Международная система* как единый объект

## Элементы

- Роль каждого элемента
- Параметры каждого элемента

## Структура

- Связи между элементами
- Отношения между элементами

## Модель объекта

- Свойства
- Перспективы



## В мире мудрых мыслей



«Сам по себе диапазон и **многообразия** международных систем делает большую часть традиционных американских дебатов относительно природы международных отношений в какой-то степени **несущественной**»

*Генри Киссинджер.* Нужна ли Америке внешняя политика? – с.27



# Критика модели эволюции международной системы

